

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**СОВРЕМЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ  
В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОМ  
КОНТЕКСТЕ – 2020**

Сборник научных трудов

Под научной редакцией  
кандидата психологических наук, профессора НГПУ  
*О. А. Белобрыкиной,*  
кандидата психологических наук, доцента НГПУ  
*М. И. Кошеновой*

НОВОСИБИРСК 2020

УДК 316.6(082)+316.7(082)+159.9(082)  
ББК 88.5я43+74.66я43+88.3я43+88.3я43  
С568

Печатается по решению  
Редакционно-издательского совета  
ФГБОУ ВО «НГПУ»

**Р е ц е н з е н т ы :**

д-р психол. наук, проф. ФГБОУ ВО «ОмГПУ»

*Л. Н. Антилогова;*

канд. пед. наук, доц. ФГБОУ ВО «НГПУ»

*Н. Н. Киселев*

**С568**      **Современная** реальность в социально-психологическом контексте :  
сборник научных трудов / под научной редакцией О. А. Белобрыкиной,  
М. И. Кошеновой ; Министерство просвещения Российской Федерации,  
Новосибирский государственный педагогический университет. – Ново-  
сибирск : Изд-во НГПУ, 2020. – 267 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-00104-578-6

Представлены научные материалы, содержащие анализ актуальных социально-психологических проблем в различных сферах современной общественной жизни, а также вопросы взаимодействия социальной науки и практики. Особое внимание уделяется вопросам детерминации социального поведения человека и проблемам личностного выбора, различным формам девиаций, виктимизации личности, возможности превенции и коррекции отклоняющегося поведения, психолого-педагогического сопровождения детей и взрослых в трудной жизненной ситуации.

Издание адресуется преподавателям вузов, будущим и практикующим специалистам социально-психологического, психолого-педагогического и социально-педагогического профилей профессиональной деятельности.

**УДК 316.6(082)+316.7(082)+159.9(082)**  
**ББК 88.5я43+74.66я43+88.3я43+88.3я43**

**ISBN 978-00104-578-6**

Оформление. ФГБОУ ВО «НГПУ», 2020

7. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития: учебник для вузов. М.: Академия, 2006. 608 с.
8. Сахарова В. Г. Диагностика отношения к телу. СПб.: Речь, 2011. 112 с.
9. Столин В. В. Самосознание личности. М.: МГУ, 1983. 284 с.

УДК 159.99+316.624

***Е. С. Черкасова***

*Новосибирск, Новосибирский филиал «Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации»*

***К. А. Черкасов***

*Новосибирск, Новосибирский государственный педагогический университет*

## **СЕМЬЯ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТИТУТ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ**

Статья посвящена рассмотрению разных аспектов семьи и семейного воспитания. Обсуждается роль семейного воспитания в передаче опыта из поколения в поколение. Раскрыты функции семьи, определяющие общее функционирование семьи как социального института. Определен ряд спорных и дискуссионных моментов, связанных с современным форматом семьи и возможностью конструктивного разрешения конфликтов.

*Ключевые слова:* воспитание; семья; функции; конфликт; опыт.

***E. S. Cherkasova***

*Novosibirsk, Novosibirsk branch of the Moscow Academy Investigative  
Committee of the Russian Federation»*

***K. A. Cherkasov***

*Novosibirsk, Novosibirsk State Pedagogical University*

## **THE FAMILY AS THE MOST IMPORTANT INSTITUTION THAT DETERMINES THE DEVELOPMENT OF THE INDIVIDUAL**

The article is devoted to the consideration of different aspects of family and family education. The authors demonstrate the role of family education in the transfer of experience from generation to generation. The functions of the family that determine the overall functioning of the family as a social institution are revealed. A number of controversial and debatable issues related to the modern family format and the possibility of constructive conflict resolution are identified.

*Keywords:* education; family; function; conflict; experience.

В современном постмодернистском пространстве семья остается основополагающим фактором формирования и развития личности. Именно семья создает основу знаний ребенка об окружающем мире, на невербальном и вербальном уровнях учит воспринимать этот мир как базово безопасный или наоборот. Первый самостоятельный жизненный опыт ребенок тоже получает в семье. В настоящее время практически не принято говорить о семейном воспитании, но именно оно исторически создает фундамент передачи опыта из поколения в поколение. Семья представляет собой микросоциум, состоящий из нескольких поколений: чаще – трех и реже, четырех. Воспитываясь в семье, ребенок интериоризирует различные ценностные ориентации, критерии оценок жизненных явлений, идеалы, которые могут трансформироваться (при неблагоприятном воспитании) вплоть до идолопоклонства. Ребенок слышит разные позиции членов семьи, их точки зрения, знакомится с убеждениями и приобретает жизненные ценности, с которыми ему предстоит прожить многие годы.

Семья позволяет растущему ребенку органично впитывать не только сложившиеся традиции, но и осуществляет процесс слияния его со всеми аспектами жизнедеятельности семьи. Постепенно, шаг за шагом, «ребенок проходит все этапы реализации деятельностного подхода: от элементарной деятельности до социально-сложных навыков» [3, с. 56]. Семейное воспитание характеризуется непрерывностью реализации – в нем нет выходных и отпусков. День за днем, из года в год осуществляется этот процесс, постепенно формирующий в сознании ребенка устойчивые связи, в идеале наполненные жизненным смыслом, функциональные и предметные. Важно, что все вышесказанное имеет отношение непосредственно к «положительной» семье, которую принято исторически считать архаичной. Это та семья, которая состоит из бабушек и дедушек, в ней есть оба родителя. Но, как свидетельствует актуальная практика, в настоящее время встретить аналог такой архаичной семьи можно крайне редко. Не останавливаясь на анализе причинно-следственных связей, так как в современной реальности, мы имеем дело непосредственно с последствиями явления, которое называется «новый формат семейных отношений», отметим, что этот формат может быть крайне разнообразным и поливариативным: от «мерцающих» отцов до «гостевого брака». Реалии жизни таковы, что «уход» от архаичной семьи – это не столько тенденция, сколько уже свершившийся факт, к которому надо социально адаптироваться и понять, в каком направлении педагогических и психологических возможностей двигаться дальше. Прежняя структуральная семья утратила себя как феномен, новые форматы часто представля-

ют трудность для педагогов и психологов, социальных работников и преподавателей школ, родителей и специалистов по реализации медиации.

С одной стороны, постулат о том, что все приобретенное в семье ребенок сохранит, привнесет и умножит в своей взрослой жизни, имеет право на существование – он логичен и выверен опытом и временем. Однако, с другой, в «новом формате семьи», что и как возьмет ребенок с собой – остается вопросом с неопределенным решением. Если ребенок растет в хаотичной семье, каких в современной реальности встречается немало, то что именно он возьмет из семьи, и насколько этот «багаж» ему действительно нужен, со всей его нестабильностью вплоть до деструктивности – это большой вопрос, который отчасти предстоит решать, в том числе, и специалистам по медиации. Ведь в своей практике, они как правило, имеют дело именно с такими деструктивными семьями и хаотичными отношениями в них.

Для понимания важности семейного воспитания также необходимо обратиться к вопросам времени и возраста: начиная свой жизненный путь с момента рождения, ребенок проходит стадии развития и взросления, которые сопровождаются его становлением как личности. В этом процессе крайне важным является образ для подражания, копирования, тиражирования. Гендерный вопрос в этом также крайне важен: мальчики в идеале должны брать в качестве эталона образ отца (деда), а девочки – образ матери (бабушки). Что же делать ребенку, у которого формально отец есть, но это тот человек, который как раз и является крайне деструктивной, аддиктивной, зависимой и т.д. личностью? Или это образ властной, деспотичной, шизоидной матери, которая постоянно психологически издевается не только над несовершеннолетним, но и над всеми членами семьи? С кого брать пример несовершеннолетнему в таком случае? Как правило, в определенный период времени с ним рядом появляется человек, несколько более старшего возраста, который планомерно вводит несовершеннолетнего в мир поступков, нарушающих закон, становится значимым для него. Примечательно, что изменение поведения ребенка зачастую остается незамеченным для членов деструктивной семьи и в качестве негативных последствий социум вынужден решать вопросы медиации в отношении данного несовершеннолетнего, оказавшегося в шаге от совершения действительно непоправимого проступка – тяжкого уголовного преступления.

Проблема отношения к ребенку как к любимому объекту, вне зависимости от философского видения данного явления, также крайне важна. Достижение целей обучения, развития и «воспитания» будет более успешным при переводе ребенка из объекта в субъект воспитания, что определяется правильным

выбором необходимых педагогических технологий» [2, с. 3]. Любовь родителей, близких людей является в норме априорно-определенной, ребенка принимают, признают, его ценность и важность не является чем-то сомнительным. В психологически неоднозначных семьях этот вопрос переходит в категорию манипулятивного воздействия на ребенка. Его поведением пытаются управлять как раз через призму «любви», любовь постепенно приобретает крайне выхолощенный вариант взаимоотношений, в который ребенок категорически не верит, делая вид, что сам любит, но основываясь исключительно на личной выгоде.

Вопрос воспитания и возложения этой функции именно на семью до настоящего времени остается довольно дискуссионным. Еще 7 – 10 лет назад бытовало мнение, растиражированное в педагогическом сообществе, что именно семья в полной мере и объеме должна заниматься воспитанием, что образовательные учреждения, «оказывая» образовательные услуги, не имеют возможности это делать. На это у педагогов средних учебных заведений нет ни временных, ни человеческих ресурсов. «В настоящее время российская система образования преодолевает кризис. Во многом это связано с тем, что система образования со своими традиционными и рациональными книжно-буквенными формами отстает в развитии и не соответствует развитию различных виртуальных реальностей (компьютерных, видео, телевизионных, кинематографических и др.)» [1, с. 2-3]. Таким образом воспитание во многом потеряло исходно присущую ему социальную структурность. Вместе с тем многовековой опыт функционирования института первичной социализации свидетельствует, что семья без социального включения в полной мере не в состоянии реализовать весь спектр воспитательного воздействия. Очевидно, что речь должна идти, прежде всего, о сочетании как семейного, так и внешне-социального контента, в котором воспитательные интродекции в полном объеме способны удовлетворить нужды несовершеннолетнего: традиции семьи и социальная реализация – это и есть необходимые условия реализации воспитательного влияния на сознание несовершеннолетнего.

Функции семьи, важные для понимания ее возможностей, представляется возможным условно подразделить на несколько категорий:

1. *Репродуктивная функция семьи*, которая заключается в рождении детей и продолжении человеческого рода.

2. *Формирование ценностей*, что обеспечивает целостность и системность общества, рассматривается как совокупность отношений между людьми, предполагающая опору на созидательные и конструктивные ценностные ориентации.

3. *Установление ролей* как социально приемлемых образцов семейного поведения, которые передаются из поколения в поколение. Предполагается, что чем более стандартным, социально приемлемым окажется поведение, тем оно более институтировано.

4. *Воспитательная функция*, приоритетность которой состоит в том, что семья выступает как основа первичной социализации ребёнка. Воспитательная функция является многоаспектной, но главенство в ней занимает вопрос развития способностей и интересов ребенка, передача взрослыми членами семьи (матерью, отцом, бабушкой, дедушкой и др.) накопленного обществом социального опыта, развитие когнитивных и интеллектуальных функций ребенка, эстетическое развитие и т.д. Систематическое воспитательное влияние семьи на каждого своего члена в течение всей его жизни является следующим важным аспектом в семейном воспитании. Влияние детей на родителей и других взрослых членов семьи, выражающееся в побуждении к чему-либо, основанное на процессе самовоспитания, также заслуживает внимания.

5. *Экономическая и хозяйственно-бытовая функции семьи* состоят в поддержании несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества, в получении материальных средств и хозяйственно-бытовых услуг одними членами семьи от других.

6. *Коммуникативная функция* предполагает влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей социальной средой и на характер ее восприятия.

7. *Рекреативная функция* состоит в восстановлении и укреплении физических, психологических, эмоциональных и духовных сил человека.

8. *Эмоциональная поддержка* обеспечивает психотерапевтическую функцию, заключающуюся в формировании чувства безопасности и принадлежности, эмоциональное взаимопонимание и сочувствие.

Вопрос семейного урегулирования конфликтов также является важным для обсуждения. С учетом того, что семья объединяет в себе сразу несколько личностей, возникновение разногласий является распространенным явлением. В позитивно настроенной и дружной семье разногласия решаются без раздражения, без унижения человеческого достоинства взрослых и детей. В любой ситуации здесь не будет крика, взаимных обид, члены семьи уважают мысли и чувства друг друга, ценят авторитет отца, матери, бабушки, дедушки.

Исходя из многоаспектного взгляда на процесс семейного воспитания и влияния семьи в обсуждении превенции противоправного поведения, необходимо констатировать, что рассмотренные аспекты, функции, возможности се-

мы не являются исчерпывающими. В воспитании несовершеннолетних необходимо сделать упор на координацию усилий всех специалистов и всех членов семьи, только благодаря этому возможно реализовать пролонгированное медитативное сопровождение «педагогически-сложных» несовершеннолетних, приложив максимальные усилия для недопущения трансформации их поведения в исключительно девиантные и делинквентные формы.

#### Список литературы

1. *Гарифуллин Р. Р.* Скрытая профилактика наркомании: практическое руководство для педагогов и родителей. М.: Сфера, 2002. 64 с.
2. *Колеченко А. К.* Психология и технологии воспитания: монография. СПб.: КАРО, 2006. 416 с.
3. *Федосенко Е. В.* Психологическое сопровождение подростков: система работы, диагностика, тренинги: монография. СПб.: Речь, 2008. 192 с.

<b>Валитова И. Е.</b> Содержание образа Я в структуре материнской позиции у женщин, имеющих детей раннего возраста.....	82
<b>Ишевских Л. В.</b> Семья в современном обществе как причина дефицитарного развития ребенка .....	89
<b>Кошенова М. И.</b> Эффективность инструментов социально-психологической помощи: проблемы и способы их преодоления .....	93
<b>Левшунова Е. Н.</b> Значение конструктивных детско-родительских отношений в кризисные периоды детства .....	103
<b>Лидин К. Л.</b> Эмоциональный интеллект и его роль в аккультурации иммигрантов.....	108
<b>Лукьянова Н. А.</b> Преодоление межкультурных стереотипов как основа успешности обучения иностранному языку.....	120
<b>Хусяинов Т. М., Урусова Е. А.</b> Интернет-занятость и экономическая сепарация подростков .....	124
<b>Чемеревская В. А.</b> Особенности представлений младших школьников и их родителей о внешности детей.....	129
<b>Черкасова Е. С., Черкасов К. А.</b> Семья как важнейший институт, определяющий развитие личности .....	134

## **АДДИКТИВНЫЕ И ДЕВИАНТНЫЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: СОДЕРЖАНИЕ, ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ**

<b>Гаджиева А. Ф.</b> Психологический профиль подростка-буллера .....	140
<b>Голен А. М.</b> Взаимосвязь уровня развития социального интеллекта и склонности подростков к формированию аддиктивного поведения.....	144
<b>Жарикова А. Д.</b> Девиантное материнское поведение и его последствия для ребенка.....	148
<b>Киселева И. А.</b> Виктимность как характеристика личности с пищевой аддикцией .....	153
<b>Ковалева Ю. В.</b> Жизнестойкость и нарциссизм как дескрипторы типологии субъектности сетевого сообщества .....	157
<b>Руденская Ю. Е.</b> Коммуникативный садизм как форма виктимогенного общения виктимайзера с жертвой .....	166
<b>Руденский Е. В.</b> Драматерапия виктимности как синтез культурно-генетических и социально-психологических методов девиктимизации.....	171